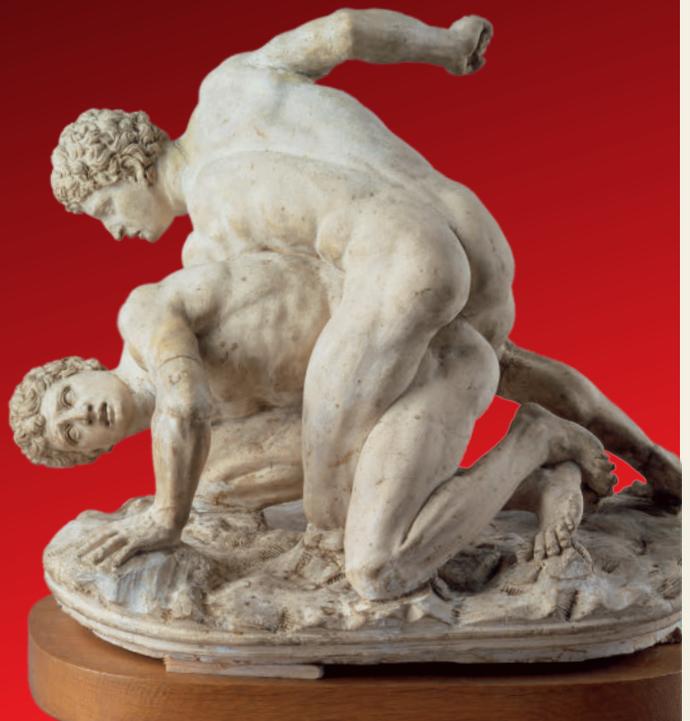


Athletics in the *Hellenistic World*

Edited by Christian Mann, Sofie Remijnsen
and Sebastian Scharff

Alte Geschichte

Franz Steiner Verlag



Athletics in the Hellenistic World
Edited by Christian Mann, Sofie Remijnsen
and Sebastian Scharff

Athletics in the Hellenistic World

Edited by Christian Mann, Sofie Remijnsen
and Sebastian Scharff



Franz Steiner Verlag

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der Deutschen
Forschungsgemeinschaft

Umschlagabbildung: Antonio Canova (1757–1822), Ringergruppe, 1775.
Kopie der antiken Pankratiastengruppe in den Uffizien in Florenz (Römische
Kopie nach griechischem Bronzeoriginal der 2. Hälfte des 3. Jahrhunderts v. Chr.).
Venedig, Galleria dell'Accademia
© akg-images / Cameraphoto

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über
<<http://dnb.d-nb.de>> abrufbar.

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes
ist unzulässig und strafbar.

© Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2016

Druck: Offsetdruck Bokor, Bad Tölz

Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier.

Printed in Germany

ISBN 978-3-515-11571-1 (Print)

ISBN 978-3-515-11588-9 (E-Book)

CONTENTS

Preface	7
Abstracts	9
<i>Christian Mann</i> Sport im Hellenismus: Forschungsstand und Forschungsperspektiven.....	17
<i>Thomas Heine Nielsen</i> Reflections on the Number of Athletic Festivals in Pre-hellenistic Greece	31
<i>Onno M. van Nijf – Christina G. Williamson</i> Connecting the Greeks: Festival Networks in the Hellenistic World	43
<i>Bram Fauconnier</i> Athletes and Artists in an Expanding World. The Development of Ecumenical Associations of Competitors in the First Century BC	73
<i>Zinon Papakonstantinou</i> The Hellenistic <i>Agonothesia</i> : Finances, Ideology, Identities	95
<i>Elena Franchi</i> Sport and War in Hellenistic Sparta	113
<i>Marianne Mathys</i> Athleten im Gymnasion von Pergamon.....	131
<i>Antiopi Argyriou-Casmeridis</i> Victories and Virtues: The Epigraphic Evidence for Hellenistic Athletes as Models of <i>arete</i>	153
<i>Kathrin Weber</i> Athletendarstellungen in der hellenistischen Grabkunst – Überlegungen zum Stellenwert der Athletenrolle in der Polisgesellschaft	179
<i>Sebastian Scharff</i> Das Pferd Aithon, die Skopaden und die πατρις Θεσσαλία. Zur Selbstdarstellung hippischer Sieger aus Thessalien im Hellenismus.....	209

<i>Frank Daubner</i> Agone im hellenistischen Nordgriechenland.....	231
<i>Stephen Sansom</i> Contests and Clothing in Four Agonistic Papyri from Hellenistic Egypt.....	247
<i>Barbara Dimde</i> Inszenierung von Läufern oder laufende Inszenierung – Stadien und Startvorrichtungen in hellenistischer Zeit.....	263
<i>Florian Klauser</i> Zur Aufstellungspraxis von Standbildern siegreicher Athleten in Athen in hellenistischer Zeit.....	289
<i>Leonardo Cazzadori</i> Callimachus on Agones and Athletes.....	315
<i>Lukas Kainz</i> “We are the Best, We are One, and We are Greeks!” Reflections on the Ptolemies’ Participation in the <i>agones</i>	331
Index	355

PREFACE

This volume is based on a conference held from the 25th to the 27th June 2015 at the University of Mannheim. This conference arose from the research project “The self-presentation of athletes in the Hellenistic period: social identities, political identities, ethnic identities”, sponsored by the German Research Council (DFG) from 2013–2016 (see <http://mafas.geschichte.uni-mannheim.de>). We are deeply indebted to the DFG for their financial support of the project, the conference and the publication. For their papers and their contributions to the discussion, we would like to thank all the participants in the conference, including Mette Christiansen (Copenhagen), Anna Rambiert-Kwasniewska (Wrocław), and Martin Streicher (Bonn). We would also like to thank Judith Schönholz, Verena Böckle, Kevin Ehmann, Dominic Kaspar, Lukas Kainz, Melanie Meaker and Esther Winkler for their assistance in running the conference. Judith Schönholz, assisted by Max-Quentin Bischoff, Melanie Meaker and Esther Winkler, did a splendid job preparing the manuscripts for publication; Melanie Meaker undertook the task of compiling the index. Katharina Stüdemann from the Franz Steiner Verlag supervised the publication with great competence.

Our final thanks go to the contributors: even when confronted by unusually long e-mails concerning revisions of their papers, they got neither angry nor desperate but kept on working fast, diligently and with good humour.

Mannheim, September 2016

Christian Mann – Sofie Remijnsen – Sebastian Scharff

ABSTRACTS

Antiopi Argyriou-Casmeridis

THE EPIGRAPHIC EVIDENCE FOR HELLENISTIC ATHLETES AS MODELS OF *ARETE*

In the course of my research on the concept of *arete* in Hellenistic honorific decrees, I have found surprisingly few such decrees for victorious athletes. Considering the widespread modern perception that Greek athletes served as models of *arete*, the silence of this type of evidence stands in contrast to other agonistic achievements which were regularly celebrated in Hellenistic honorific decrees. In this paper, through some case studies from various poleis of the old Greek world from c. 330s to c. mid-2nd c. BC, I discuss first, why there is such a low representation of victorious athletes in Hellenistic honorific decrees, second, who are praised by honorific decrees for their services related to athletics and third, how this choice is indicative of the civic exempla of virtue. Indeed, there is ample epigraphical evidence for honorees such as the *gymnasiarchoi* and other officials connected with athletics, and for wealthy benefactors who paid from their own resources for the maintenance and infrastructure of sport. The language of approbation in these decrees and the emphasis on the pedagogical aspect of their paradigm and the financial aspect of their benefactions are important for reassessing the popular image of Hellenistic athletes as civic models of *arete*.

Leonardo Cazzadori

CALLIMACHUS ON AGONES AND ATHLETES

The interest of the Ptolemies in agonistic competitions, the philological work in Alexandria on the edition of Pindar's epinicians and the contemporary scholarly research on sport such as the treatise *On Agones* of Callimachus all attest at different levels to the relevance of athletics and of its socio-cultural significance in third-century BCE Egypt. The references to athletes and to the rituals linked with the Panhellenic games constitute a relevant group of elegies within Callimachus' *Aetia*. All the involved elegies of fairly certain collocation follow the poem celebrating Berenice II's victory at the Nemean games; the selection of athletes suggests a focus on Olympian victors who were non-contemporary to Berenice and received semi-divine honors. From the analysis of the fragments and *testimonia*, it emerges that the selection of these athletic references matches with Ptolemaic ideology and seems consistent with what we know about the cultural meaning of sport in Hellenistic Egypt.

Frank Daubner

AGONE IM HELLENISTISCHEN NORDGRIECHENLAND

Die Städte der nordgriechischen Königreiche Epiros und Makedonien waren spätestens seit dem 4. Jh. v. Chr. Bestandteile des panhellenischen kultischen Netzwerkes, wie etwa die Listen der Festgesandten der großen Heiligtümer zeigen. Inwiefern die Städte Nordgriechenlands auch an der sportlichen Kultur der hellenistischen Zeit teilhatten, ist nicht zusammenhängend dargestellt worden. Der Beitrag untersucht anhand der überwiegend inschriftlichen Quellen sowohl für im Norden stattfindende Spiele als auch für die Teilnahme von Nordgriechen an den panhellenischen Agonen des Südens die Bedeutung der Gymnasien, des Sports und der Spiele für die Städte und die Stadtbürger Nordgriechenlands in hellenistischer Zeit. Spielte auch im Norden der Sport eine den militärischen Übungen untergeordnete Rolle, so bildeten doch die Feste und die Spiele ein Gegengewicht zur Macht der Könige und der großen Staaten. Ihre Bedeutung für die Stadtbürger zeigt, daß die Welt der Poleis auch in hellenistischer Zeit eine lebendige und blühende war.

Barbara Dimde

STADIEN UND STARTVORRICHTUNGEN IN HELLENISTISCHER ZEIT

Aufgrund ihres materiellen Charakters lassen sich einzelne, für den Hellenismus als wesentlich herausgearbeitete Elemente griechischer und kleinasiatischer Stadionarchitektur in besonderer Weise sichtbar machen. Dabei treten einige im frühen 4. Jh. v. Chr. einsetzende architektonische Phänomene in hellenistischer Zeit konsolidiert in Erscheinung, während andere als Neuerungen zu deklarieren sind, die eine in zunehmendem Maße von Inszenierungskriterien geleitete Organisation der Agone erkennen lassen. Zeichnet man diese Entwicklung baugeschichtlich nach, wird deutlich, dass die Wettläufe laufend, d.h. in regelmäßigen Abständen, um gewisse Inszenierungselemente bereichert wurden, wobei sowohl die Läufer als auch die Zuschauer mit Hilfe der Stadionarchitektur zum Objekt dieser Inszenierung werden. Unterhaltungsdramaturgisch unterliegt diese Entwicklung einer stetigen Steigerung, hin zu einer professionell inszenierten ‚Bühnenshow‘, die für die Selbstdarstellung aller beteiligten Akteure eine breite Projektionsfläche bot.

Bram Fauconnier

ATHLETES AND ARTISTS IN AN EXPANDING WORLD

The Hellenistic period came to a turbulent end in the first century BC, when Roman power gained direct control over the whole Mediterranean. This had a significant impact on Greek festival culture. This paper discusses two closely related changes in the agonistic world in the first century BC: the emergence of ecumenical synods of competitors which replaced the Hellenistic regional associations of artists, and the development of an integrated festival network in Italy, Greece and Asia Minor. An overview of the first sources about the ecumenical synods is followed by an analysis of societal circumstances which strengthened the interconnectedness of *agones* and encouraged experiments with new organisational forms. A special focus lies on economic, political and cultural dynamics in Asia Minor, which drove the development of a new agonistic world under the aegis of Rome.

Elena Franchi

SPORT AND WAR IN HELLENISTIC SPARTA

The starting point of this study is provided by some Hellenistic epigrams collected in the *Anthologia Palatina*, which refer to the so-called ‘Battle of the 300 Champions’, fought between Sparta and Argos in archaic times. In some of these epigrams, particularly in Anth. Pal. 7, 721, the battle is described by means of agonistic vocabulary. Obviously, that war is described using agonistic vocabulary is, in itself, nothing new, and, moreover, not confined to Spartan wars. However, that in Hellenistic epigrams Spartan wars are described with agonistic vocabulary deserves attention, since a fusion between ‘war’ (*polemos*) and ‘contest’ (*agon*) can be observed in the discourse on Spartan wars in particular from the fourth century BC onwards, when previously clear distinctions between war and sport became blurry.

The weakening of the dichotomy between war and sport made it possible for the discourse about sport to infiltrate the discourse about war. As this was a development of the classical period, this paper will argue against the theory that the agonistic vocabulary can be explained by the original initiatic character of the battle. It will show instead that sport-related discursive strategy is used in fourth-century sources to describe certain rituals of the *agoge*. One of them is the Battle of the *hippeis* described by Xenophon, which would influence and orientate the description of the Battle of the Champions.

Lukas Kainz

THE PTOLEMIES' PARTICIPATION IN THE *AGONES*

The participation of the Ptolemies in major *agones* is a well-known phenomenon of the Hellenistic Age. Although we are relatively well informed about their agonistic engagement, we know next to nothing with regards to the Antigonids and the Seleucids. Starting from this observation, this paper tries to explain because of which special circumstances the Ptolemies displayed more enthusiasm for these contests than other Hellenistic dynasties. The main focus lies on the times of Ptolemy II, as the most significant sources date from that time. It is argued that participation in the *agones* provided the kings with a good opportunity to present themselves to the Greek world as successful rulers and their whole family as a victorious unity. To explain the difference between the Ptolemies, the Antigonids and the Seleucids, it is further proposed to consider also the discourse on the ethnicity of the Ptolemies, which seems to have left its mark on the sources.

Florian Klauser

ZUR AUFSTELLUNGSPRAXIS VON
STANDBILDERN SIEGREICHER ATHLETEN IN ATHEN

Im Zentrum des Beitrages steht die Frage nach der Aussageabsicht von Standbildern siegreicher Athleten im Kontext vorhandener Denkmäler und Gebäude im hellenistischen Athen. Die Einbeziehung von weiteren Denkmälern aus dem sportlichen Umfeld macht den Sonderstatus dieser Standbilder hinsichtlich ihrer geringen Anzahl und ihrer Ausmaße deutlich. Da sich nur die Basen mit den Inschriften erhalten haben, wird mithilfe von ikonographischen Vergleichen ein Vorschlag zum jeweiligen Aussehen der athenischen Standbilder gegeben. Alle Athleten stammen aus Athen und siegten an auswärtigen und/oder an den Agonen der Stadt. Als ehemalige Aufstellungsorte der Standbilder können das südliche Ende der Attalos-Stoa am Panathenäenweg und die Akropolis mit dem zentralen Stadtheiligtum der Athena Parthenos wahrscheinlich gemacht werden. Wie gleichzeitige Vergleichsbeispiele zeigen, ist es möglich, dass ein Organ der Polis die Ehrungen beschloss und es sich damit um städtische Ehrenstatuen handelte. Die visuelle Einbindung aller Denkmäler aus dem sportlichen Umfeld besonders in den Ablauf des bedeutenden Panathenäenfestes zeigt, dass die Standbilder der erfolgreichen Athleten den athenischen Bürgern als Vorbild und zur Vergewisserung ihrer Identität dienen sollten. Sie richteten sich aber auch an die auswärtigen Griechen, die so erfuhren, welche herausragenden Bürger die Stadt Athen hervorgebracht hatte. Zugleich wurde allen Anwesenden deutlich, dass die gymnasialen Erziehungsformen funktionierten, indem sie der Polis zur Bewahrung ihrer inneren Beschaffenheit gegen Stasiskräfte dienten und zum sportlichen Erfolg eines jeden athenischen Bürgers beitrugen.

Christian Mann

SPORT IM HELLENISMUS:
FORSCHUNGSSTAND UND FORSCHUNGSPERSPEKTIVEN

Die hellenistische Agonistik ist bislang weder von der sporthistorischen Forschung, die sich lange auf die ‚gute‘ frühe Zeit und in den letzten Jahrzehnten auf die römische Kaiserzeit konzentrierte, noch von der Hellenismusforschung einer gründlichen Analyse unterzogen worden. Diese Vernachlässigung ist erstaunlich, denn die agonistischen Entwicklungen hellenistischer Zeit liefern wichtige Einsichten zu zentralen Forschungsproblemen: Sie geben beispielsweise Aufschluss über die Beziehung zwischen Poleis und Königen, über Differenzdiskurse und Inklusionspraktiken im Verhältnis zwischen Griechen und Barbaren, über neue Ausdrucksformen in Literatur und Bildkunst. Dieser Beitrag gliedert das Forschungspotenzial der Thematik in verschiedene Fragenkomplexe, von denen manche im vorliegenden Band behandelt werden, andere zukünftigen Forschungen vorbehalten bleiben.

Marianne Mathys

ATHLETEN IM GYMNASION VON PERGAMON

Das griechische Gymnasion war die wichtigste Institution für Sport und Athletik innerhalb einer antiken Stadt. Es ist deshalb zu erwarten, dass das Gymnasion im Rahmen der urbanen Topographie in besonderer Weise als Aufstellungsort für Ehrenstatuen von siegreichen Athleten genutzt wurde. Im Gymnasion von Pergamon haben sich aus hellenistischer Zeit Fragmente von unterlebensgroßen Marmorstatuen von Athleten erhalten, bei denen sich die Frage nach der Ikonographie und der Identität der Dargestellten stellen lässt. In der frühen Kaiserzeit errichtete der Demos Ehrenstatuen für regional und überregional erfolgreiche Sportler (z. B. Philippos Glykon). Die erhaltenen Statuenbasen waren mit Inschriften versehen, die ausführlich über Anzahl und Bedeutung der sportlichen Erfolge Auskunft geben. Diese Befunde lassen Rückschlüsse auf die konzeptionelle(n) Identität(en) von geehrten Sportlern innerhalb einer griechischen Polis zu. Ziel dieses Beitrages ist eine Analyse des Phänomens der statuarischen Sportlerehrungen durch den Demos im gymnasialen Kontext der hellenistisch-römischen Zeit anhand des Fallbeispiels des Gymnasions von Pergamon.

Thomas Heine Nielsen

REFLECTIONS ON THE NUMBER OF ATHLETIC FESTIVALS
IN PREHELLENISTIC GREECE

In this paper, I offer – as a kind of prolegomena to a conference on Hellenistic athletics – some brief reflections on the cultural role played by athletics in Prehellenistic Greece, and I do so by considering the contexts in which athletic competitions took place and by attempting to estimate, in a very rough way, how many religious festivals included athletic competitions in their festivities in the late archaic and classical periods. This question has not previously been seriously considered by scholars, but I shall ‘guestimate’ that the number of athletic festivals ran, very probably, into several hundreds already by the end of the fourth century. I shall do so by briefly surveying epinician poetry, epigraphic, numismatic and literary evidence as well as archaeological evidence. Thus, the situation from which the much celebrated *explosion agonistique* of the later Hellenistic and Imperial periods was ignited, was a situation in which the athletic festival was already one of the truly defining features of Greek civilisation.

Zinon Papanikolaou

THE HELLENISTIC *AGONOTHESIA*:
FINANCES, IDEOLOGY, IDENTITIES

Staging agonistic festivals through private benefactions was a central feature of sport in the Greek world during the Hellenistic and Roman imperial periods. This form of munificence, often institutionalized in Greek cities as *agonothesia*, eventually became part of a set of services that citizens and civic authorities anticipated from the social elites of their cities. In this paper I argue that financial exigencies were not the primary reason for the spread of the *agonothesia* in the Hellenistic world. In the case of early Hellenistic Athens, the *agonothesia* was perceived and employed as a form of civic patronage that was integrated in the wider framework of democratic politics. Looking at the wider Hellenistic world, the importance of the *agonothesia* and of agonistic festivals at large was intertwined with the attested quantitative expansion and growing popularity of sport, the changing nature of festivals as well as, and perhaps most importantly, the historically contingent character of sport as a cultural formation through which values and identities were constructed and negotiated.

Stephen Sansom

CONTESTS AND CLOTHING
IN FOUR AGONISTIC PAPYRI FROM HELLENISTIC EGYPT

Competitive festivals, or *agones*, were an important part of Greek identity in Hellenistic Egypt (323–31 BCE). Recent scholarship has made significant gains in categorizing and historicizing the varieties of competitive festivals in Hellenistic Egypt. Less attention has been paid, however, to the more personal aspects of competitive festivals as portrayed in Hellenistic documentary papyri. In this paper, I analyze four extant papyri from Hellenistic Egypt that explicitly mention ‘*agon*’ in an agonistic context: *P. Genova* III 107, *PSI* IV 364, *PSI* IX 1011 and *BGU* VI 1256. Each text presents different aspects of an athletic or hippic *agon*, though three have a specific interest in clothing. Moreover, while all these documents mention an *agon*, they primarily relate concerns other than the sporting events themselves. In this sense, the texts and analysis highlight these ‘para-sport’ matters that were integral to the experience of agonistic festivals in Hellenistic Egypt.

Sebastian Scharff

ZUR SELBSTDARSTELLUNG HIPPISCHER SIEGER
AUS THESSALIEN IM HELLENISMUS

Der Beitrag setzt bei einer spezifischen Forschungslücke an. Obwohl die Epigramme auf thessalische Sieger in den *Hippika* des Poseidipp nach den ptolemäischen die größte Gruppe bilden, sind sie von der Forschung bisher stiefmütterlich behandelt worden. Für Fragen nach der Selbstdarstellung hellenistischer Sieger ist das thessalische Beispiel gleichwohl von großer Bedeutung, da man in Thessalien anders als andernorts in den Siegerepigrammen immer den regionalen Bezug, die Verbindung mit der gesamten Landschaft, und eben nicht nur den Polis-Bezug suchte. Es wird untersucht, warum dies der Fall war. Nach einer Analyse der hellenistischen Evidenz erfolgt ein Vergleich mit der Selbstdarstellung thessalischer Sieger in vorhellenistischer Zeit. Überlegungen zu der chronologischen Verteilung der thessalischen Siege im Hellenismus beschließen den Beitrag.

Onno M. van Nijf — Christina G. Williamson

CONNECTING THE GREEKS:
FESTIVAL NETWORKS IN THE HELLENISTIC WORLD

Panhellenic festivals were central to the ancient Greek world since archaic times, with places such as Delphi and Olympia defining the essence of a Greek ‘imagined community’. In the Hellenistic period, several Greek cities (and some kings) began to organize large-scale festivals of their own at their main sanctuaries, gradually linking the expanded Greek world together through increasingly stronger ties. As Rome became dominant in the eastern Mediterranean, it was able to use these existing festival connections to anchor its hegemony, making them thereby even stronger. Through case studies of festivals at Magnesia on the Maeander, Stratonikeia, and Oropos we explore ways that network theory can help interpret this phenomenon. We focus our attention on a number of network agents: *theoroi*, athletes and performers who are crucial to the operation of these networks.

Kathrin Weber

ATHLETENDARSTELLUNGEN
IN DER HELLENISTISCHEN GRABKUNST

Auf den bebilderten griechischen Grabreliefs werden der oder die Verstorbenen mit ihren lobenswerten Eigenschaften sowie in besonders angesehenen Lebensbereichen dargestellt. Infolgedessen sind anhand von Einzelanalysen und einer detaillierten Betrachtung bestimmter, auf den Reliefs verbildlichter sozialer Rollen Rückschlüsse auf deren Wichtigkeit möglich. Da auf den Reliefs eine überregional lesbare Bildsprache Verwendung fand, die sich aus lokal verschieden gewählten und gewichteten Einzelementen zusammensetzt, lassen sich abgesehen von einer innerregionalen Studie zudem Regionalvergleiche anstellen.

Zu solchen, auf den Reliefs umgesetzten repräsentativen Lebensbereichen gehörte die athletische und die intellektuelle Beschäftigung, die durch Attribute betont und erkennbar werden. Die sportliche wie geistige Ausbildung wird insbesondere mit der Institution des griechischen Gymnasiums verknüpft, weshalb außerdem Überlegungen zur Bedeutung der Institution angeschlossen werden können. Im Wesentlichen gab die These, die griechische Sportausübung habe ab der hellenistischen Zeit gegenüber der Geistesbildung immer mehr an Bedeutung verloren, den Anlass, die Grabreliefs verschiedener Regionen auf die Art und Menge ihrer Athleten- respektive Intellektuellenpräsentation zu untersuchen. Der Beitrag diskutiert nach einer Vorstellung des Materials die Gewichtung und Bildeinbindung der sport- respektive intellektuellenrelevanten Attribute und legt dar, dass eine überregionale Bewertung über eine rein lokale zu stellen ist.

SPORT IM HELLENISMUS: FORSCHUNGSSTAND UND FORSCHUNGSPERSPEKTIVEN

Christian Mann, Mannheim

„... und das nächste Mal kommt der Hellenismus dran.“¹

Schon 1995 war es offensichtlich, dass aus sporthistorischer Perspektive die hellenistische Epoche zu wenig erforscht ist, und an diesem Befund hat sich in den vergangenen beiden Jahrzehnten nichts geändert. Ganz im Gegenteil: Während viele neue Bücher zu den Wettkämpfen der Archaik und Klassik und insbesondere der römischen Kaiserzeit² erschienen sind, hat es bis zum vorliegenden Band weder eine Monographie noch ein Sammelwerk zum hellenistischen Sport gegeben.

Diese Vernachlässigung hat zwei Gründe, der erste davon ist forschungsgeschichtlicher Natur. Althistorische Arbeiten zum antiken Sport wurden bis weit in das 20. Jahrhundert stark von der modernen Olympiabewegung beeinflusst, die ihr Konzept des Amateursports unter Verweis auf die Antike legitimierte. Archaik und Klassik wurden zur guten Zeit stilisiert, in der edle „Amateure“ aus reiner Freude am körperlichen Kräfteressen um den Sieg gekämpft hätten, im Hellenismus dagegen habe der „Berufssport“ mit seinen negativen Begleiterscheinungen um sich gegriffen. Dem Hellenismus wurde damit der Stempel der Dekadenz aufgedrückt.³ Der zweite Grund für die Vernachlässigung des Hellenismus ist die Quellenlage. Für den hellenistischen Sport gibt es keine berühmten literarischen Werke, wie es die Epinikien Pindars und Bakchylides' für die Klassik sind, hinsichtlich der Inschriften und Papyri ist die römische Kaiserzeit viel materialreicher. Dies führte dazu, dass Fragen nach der Organisation antiker Wettkämpfe, die seit der Überwindung des Dekadenzmodells in den Vordergrund getreten sind, vornehmlich für die Kaiserzeit behandelt wurden. Man kann in vielen Fällen beobachten, dass die Agonistik des Hellenismus und der Kaiserzeit als Einheit behandelt werden, jedoch mit fast ausschließlicher Benutzung kaiserzeitlicher Quellen und ohne die Frage nach den Eigenheiten der hellenistischen Epoche.⁴

* Für Hinweise und Korrekturen danke ich Sofie Remijsen und Sebastian Scharff.

1 Aussage eines Teilnehmers des Colloquiums „Agonistik in der römischen Kaiserzeit“ im Oktober 1995, zitiert nach Langenfeld 2009, 177 Anm. 2.

2 Einige Beispiele: Lämmer 1998 (der Sammelband zur in Anm. 1 genannten Tagung); König 2005; Newby 2005; Gouw 2009; Bohne 2011; s. außerdem die wichtigen Aufsätze von O. van Nijf und J.-Y. Strasser. Zur Spätantike s. jetzt Remijsen 2015.

3 Gardiner 1930; Harris 1972. H. Pleket hat den postulierten Niedergang des antiken Sports treffend als ‚kleinen Bruder‘ des Untergangs des Römischen Reiches bezeichnet (1975, 51). Zur Instrumentalisierung des antiken Sports durch den modernen Amateursport s. Young 1988.

4 Pleket 1978; 2014a; Golden 2008.

Was allerdings sehr erstaunt, ist die Nichtbeachtung der Agonistik in der aktuell so lebendigen Forschung zu den hellenistischen Poleis und ihren Institutionen. Lemmata wie „Sport/sports“, „Athleten/athletes“ oder „Agonistik/agones“ sind weder im „Lexikon des Hellenismus“ noch in den Indizes neuerer angelsächsischer Companions zum Hellenismus zu finden. Auch in einem Standardwerk zur Kulturgeschichte des Hellenismus finden sich keine Ausführungen zu den panhellenischen Wettkämpfen.⁵ Sport taucht in der aktuellen Hellenismus-Forschung in erster Linie dann auf, wenn es um das Gymnasion geht,⁶ dessen Funktion als athletische Trainingsstätte im Hellenismus erhalten blieb, auch wenn militärische Übungen und intellektuelle Tätigkeiten an Bedeutung gewannen. Es ist der institutionelle Rahmen für den Alltagssport, auf den sich die Aufmerksamkeit richtete, die großen Wettkämpfe hingegen wurden kaum berücksichtigt.

Die in diesem Band versammelten Aufsätze zeigen eindrucklich, welches Erkenntnispotenzial der hellenistische Sport sowohl im Hinblick auf eine diachron angelegte Sportgeschichte als auch im Hinblick auf die Hellenismusforschung besitzt. Diese Einleitung soll deshalb keine Paraphrasen der einzelnen Beiträge liefern, sondern einige Forschungshorizonte vorstellen; manche von diesen werden im vorliegenden Band behandelt, andere bieten Perspektiven für künftige Forschungen. Konkret werden fünf Komplexe behandelt: I. Quellenlage; II. die Neuordnung der Agonistik im Hellenismus; III. Sozialstruktur und Polisbezug der Athleten; IV. Agonistik und Ethnizität; V. politische Entwicklungen in ihrer Wirkung auf die Agonistik.

I. QUELLENLAGE

Plakativ gesprochen ist der Hellenismus die Epoche zwischen der Blütezeit der Epinikien und dem Inschriftenreichtum der römischen Kaiserzeit, doch es wäre verfehlt, von einem Mangel an Quellen zu sprechen. Die epigraphische Überlieferung ist auch für den Hellenismus reich: So haben über 1.400 Athleten Spuren in erhaltenen Dokumenten hinterlassen, die allermeisten in Inschriften;⁷ Fallstudien dokumentieren den epigraphischen Befund in bestimmten Regionen (**Daubner** für Nordgriechenland, **Scharff** für Thessalien) und in bestimmten Kontexten (**Argyriou** für die Ehrendekrete). Auch die papyrologische Überlieferung ist reich: Von großer Bedeutung sind insbesondere die *Hippika* im neuen Poseidippos,⁸ deren sporthistorische Auswertung erst begonnen hat (**Kainz**, **Scharff**), außerdem illustrieren viele

5 Erskine 2003; Schmitt 2005; Bugh 2006; Weber 2007.

6 Maßgeblich zum Gymnasion sind der Sammelband Kah – Scholz 2004 sowie die Arbeiten der französischen Epigraphiker Gauthier 1995; Fröhlich 2013.

7 Ungefähr 1.100 von diesen sind namentlich bekannt. S. dazu die Mannheimer Datenbank hellenistischer Athleten: <http://mafias.geschichte.uni-mannheim.de>.

8 S. dazu den Forschungsüberblick bei Hose 2015 sowie die Webseite des Center for Hellenic Studies: <http://chs.harvard.edu/CHS/article/display/1343>.

Papyri den sportlichen Alltag im hellenistischen Ägypten (**Sansom**). In der hellenistischen Dichtung ist der Sport ein wichtiges Thema, sei es bei Kallimachos (**Cazzadori**), Theokrit, Apollonios Rhodios oder Epigrammen (**Franchi**).

Ein Hauptziel des vorliegenden Bandes besteht in der Zusammenführung von archäologischen und historischen Ansätzen. Grabreliefs können Hinweise darauf liefern, welche Bedeutung der athletischen Aktivität in den Poleis zukam, wobei auch Unterschiede von Polis zu Polis sichtbar werden (**Weber**), eine Analyse der Aufstellungsorte von Athletenstatuen und der zugehörigen Inschriften wirft ein Licht darauf, welche Stellung Sport und Sportlern im öffentlichen Raum zugemessen wurde (**Klauser, Mathys**). Eine Analyse baulicher Reste in den Wettkampfstätten ergibt Rückschlüsse über neue technische Vorrichtungen und die Tendenz zu einer Inszenierung und Monumentalisierung in der hellenistischen Agonistik (**Dimde**).

Ein interessantes und komplexes Forschungsfeld eröffnet sich, wenn man die Darstellung von sportlichem Wettkampf in der Bildkunst und der Dichtung vergleicht. In der Bildkunst werden die aus der klassischen Skulptur bekannten Motive sich bekränzender oder schabender Athleten übernommen und weiterentwickelt,⁹ aber neue Darstellungsweisen treten hinzu. Besonders auffällig sind die vielen Kämpfergruppen, von denen zwei durch eine hohe Anzahl von Kopien herausragen: Die „Pankratiastengruppe Istanbul“ zeigt den Sieg eines durch verschiedene Attribute als ptolemäischer König gekennzeichneten Athleten über einen „Barbaren“, was die Bedeutung agonistischer Sieghaftigkeit in der Selbstdarstellung hellenistischer Monarchen beleuchtet. An der so genannten „Ringergruppe Florenz“ (da es beim antiken Ringen keinen Bodenkampf gab, handelt es sich in Wahrheit um Pankratiasten) kann eine Betonung der athletischen Aktion abgelesen werden: Die Skulptur zielt nicht darauf ab, den abstrakten Sieg zu präsentieren, vielmehr wird der Betrachter gemäß Christian Kunze aufgefordert, „den athletischen Erfolg des Siegers hier und jetzt spontan mitzuerleben und als ein wirkliches, greifbares Ereignis ohne reflektierende Distanz zu beglaubigen“.¹⁰

Mit Apollonios Rhodios und Theokrit liefern gleich zwei herausragende Vertreter hellenistischer Dichtkunst ausführliche Schilderungen des Boxkampfes zwischen Polydeukes und Amykos. Auffällig ist dabei die gleichermaßen detailreiche wie lebendige Beschreibung des Kampfgeschehens, die gleichsam im Reportagestil erfolgt:¹¹

„Der, danach verlangend, eine große Tat zu vollbringen, ergriff mit seiner Linken die linke Hand des Polydeukes, schräg aus der Vorlage geneigt, und schleuderte, mit dem anderen Fuß vortretend, aus der rechten Flanke seinen breiten Arm. Und hätte er getroffen, hätte er den König von Amyklai verletzt; aber der tauchte mit dem Kopf darunter weg und versetzte ihm

9 Das berühmteste Beispiel ist die Getty-Bronze; dazu zuletzt Daehner – Lapathin 2015, 210–211, mit weiterer Literatur. Für Beispiele hellenistischer Apoxyomenoi s. ebd. 272–281.

10 Kunze 2002, 180; zur Pankratiastengruppe Istanbul s. ebd. 155–168, mit weiterer Literatur. Eine weitere Neuerung hellenistischer Zeit bilden die ins Groteske verzerrten Kämpfergruppen (Guggisberg 1993). Für einen Überblick über hellenistische Athletenstatuen s. Stewart 2014, 124–132.

11 Apoll. Rhod. 2, 754–795; Theokr. Id. 22, 54–134.

zugleich mit der festen Hand einen Schlag unter die linke Schläfe und stemmte sich mit der Schulter hinein. Schnell ergoss sich dunkles Blut aus der Schläfe, wie sie aufklaffte. Mit der Linken traf er den Mund, und es krachten die dichtstehenden Zähne.“¹²

Ganz ähnlich wie bei den rundplastischen Kämpfergruppen, aber im Gegensatz zu den klassischen Epinikien erlebt der Leser hier das Kampfgeschehen unmittelbar mit. Ob sich die Darstellungsweisen in Dichtung und Bildkunst wechselseitig beeinflussten oder ob unabhängige, von der spezifischen Medialität bedingte Entwicklungen vorliegen, ist eine offene, da bislang noch nicht gestellte Frage.

II. DIE NEUORDNUNG DER AGONISTIK IM HELLENISMUS

Wenn in den letzten Jahrzehnten der hellenistische Sport in den Blick der Forschung geriet, so wurden zumeist Fragen der Organisation behandelt. In erster Linie sind Louis Robert und Harry Pleket zu nennen,¹³ auf deren Studien aufbauend Hans Langenfeld in einem verdienstvollen Überblick Entwicklungen des Hellenismus benennt. Die wesentlichen Neuerungen beständen demnach erstens in der Expansion der Sportfeste hinsichtlich ihrer Anzahl und des finanziellen Aufwandes, der für die Ausrichtung betrieben wurde, zweitens in der Funktionalisierung der Agonistik durch die Könige (s. Abschnitt V.), drittens in der „Kommerzialisierung“ – hier ohne die negative Konnotation des Dekadenzmodells verstanden – des Sports (s. Abschnitt III).¹⁴

Die Zunahme der Wettkämpfe – häufig mit dem auf Robert zurückgehenden Schlagwort der „explosion agonistique“¹⁵ bezeichnet – wird nun allerdings durch **Nielsen** relativiert, dessen Studie die hohe Anzahl von Agonen bereits in klassischer Zeit dokumentiert. Eine Zunahme im Hellenismus gab es bestimmt, aber es handelte sich um eine moderate Zunahme, die angesichts der Ausdehnung der griechischen Welt durch den Alexanderzug und der Städtegründungen im Orient nicht verwundert. Daher ist eine Verschiebung der Perspektive von der Quantität hin zur neuen Ordnung der Agonistik im Hellenismus angebracht.

Eine Neuerung hellenistischer Zeit sind Kategorien wie „isolympisch“ und „isopythisch“.¹⁶ Während man früher von einer Angleichung der Preise, Alterskategorien oder Disziplinen an die olympischen oder pythischen Wettkämpfe ausging,

12 Theokr. Id. 22, 118–126: "Ἦτοι ὄγε ῥέξαι τι λιλαιόμενος μέγα ἔργον / σκαίῃ μὲν σκαίῃν Πολυδεύκεος ἔλλαβε χεῖρα, / δοχμὸς ἀπὸ προβολῆς κλινθεῖς, ἐτέρῃ δ' ἐπιβαίνων / δεξιτερῆς ἤνεγκεν ἀπὸ λαγόνος πλατῦ γυῖον. / καί κε τυχῶν ἔβλαψεν Ἀμυκλαίων βασιλῆα. / ἀλλ' ὄγ' ὑπεξανέδου κεφαλῆ, στιβαρῆ δ' ἄμα χειρὶ / πλήξεν ὑπὸ σκαῖδον κρόταφον καὶ ἐπέμπεσεν ὤμω: / εἰς δ' ἐχύθη μέλαν αἷμα θοῶς κροτάφοιο χανόντος: / λαίῃ δὲ στόμα κόψε, πυκνοὶ δ' ἀράβησαν ὀδόντες. (Übers. B. Effe)

13 Pleket 1975, 56–69; 2004, 80–84; Robert 1989.

14 Langenfeld 2009, bes. 194–195. Zum Hellenismus als einer Epoche größerer agonistischer Prachtentfaltung s. auch Kyle 2007, 239–241.

15 Robert 1984, 38.

16 Auch die Bezeichnung *periodos* für die Olympien, Pythien, Nemeen und Isthmien ist erstmals in hellenistischer Zeit belegt (IvO 186, ca. 200 v. Chr.).

ist inzwischen nachgewiesen, dass die durch „iso-“ ausgedrückte Gleichheit nicht im Wettkampf selbst begründet lag, sondern in der Behandlung der Sieger: Wer in einem isolympischen Wettkampf gesiegt hatte, sollte von seiner Polis dieselben Ehrungen, Prämien und Privilegien erhalten wie Olympiasieger.¹⁷ Daraus folgt, dass nicht die Ausrichter selbst dem Agon diesen Status zuweisen konnten, sondern eine Anerkennung durch die griechische Welt notwendig war. Deutlich wird damit zugleich noch eine andere Regulierung, denn die iso-Agone setzen klare Regeln voraus, welche Ehrungen und Leistungen den agonistischen Siegern in den einzelnen Poleis zu gewähren seien. Belegt sind Gesetze dafür schon für die klassische Zeit,¹⁸ aber erst im Hellenismus kam es zu einer Systematisierung. Eine Folge war, dass für die Athleten neue Möglichkeiten bestanden, ihre Erfolge zu vergleichen.

Organisatorische Neuerungen lassen sich auch auf anderer Ebene beobachten: Mit der Agonothese kam im Hellenismus eine neue Form der Finanzierung von Agonen auf (**Papakonstantinou**), die wechselseitige Beobachtung von Agonen und die Angleichung hinsichtlich technischer Vorrichtungen zeigt **Dimde**, die weit reichenden diplomatischen Aktivitäten bei der Gründung neuer Agone veranschaulichen **van Nijf und Williamson**. Doch bei aller panhellenischen Vernetzung und ‚Globalisierung‘ der agonistischen Welt blieb auf einer wichtigen Ebene die Trennung in verschiedene regionale Sphären bestehen: Wir kennen keinen hellenistischen Athleten, der sowohl in Griechenland als auch in Kleinasien und dem Westen Siege errang. Dies ist erst für die frühe römische Kaiserzeit belegt, das erste Beispiel ist der Kampfsportler Philippos Glykon aus Pergamon in den 20er Jahren des 1. Jahrhunderts v. Chr. (**Mathys** zu dessen Denkmälern in Pergamon).¹⁹ Zur überregionalen Koordination der Agonistik trug ganz wesentlich eine Organisation bei, die sich im 1. Jahrhundert v. Chr. herausbildet: ein polisübergreifender Athletenverband. **Fauconnier** ordnet die Gründung dieser *synodos* in die politische Situation ein; der Einbruch der Agonistik in den Wirren der Mithridatischen Kriege und der Wiederaufbau unter römischer Herrschaft markiert aus sporthistorischer Perspektive die untere Epochengrenze des Hellenismus.

III. SOZIALSTRUKTUR UND POLISBEZUG DER ATHLETEN

Die Forschungen zur sozialen Stellung antiker Athleten waren lange von dem Dualismus „Amateure“ versus „Berufssportler“ bestimmt, einer ideologiegetränkten Gegenüberstellung, die nicht einmal die Realitäten des modernen Sports abzubilden vermag, geschweige denn des antiken.²⁰ „Amateure“ waren die antiken Athleten

17 Slater – Summa 2006, 280–281; Langenfeld 2009, 181–182; Remijsen 2011, 104.

18 IG I³ 131; s. dazu Pritchard 2012, mit weiterer Literatur.

19 I.Pergamon 535 (= IAG 58).

20 Lange Zeit war es unbestrittenes Handbuchwissen, dass es sich bei den antiken griechischen Athleten um Amateure gehandelt habe (Gardiner 1930; Harris 1972). Die schärfste Polemik gegen diese Vorstellung stammt von Young 1984; 1988. Während Young schlüssig nachweisen konnte, dass die These antiker Amateure den Interessen der modernen Olympiabewegung diene, krankt seine eigene These, antike Athleten seien von Beginn an Profis gewesen, an dem

auf keinen Fall, denn die Forderung, man solle aus sportlichem Können keinen ökonomischen Profit ziehen, gab es in der Antike nicht. „Berufssportler“ waren sie aber ebenso wenig, da man die sportliche Aktivität nicht als „Beruf“ auffasste, in dem man Geld *verdiente*, sondern als Wettkampf, in dem man neben Ruhm eben auch Wertpreise und Geld *gewann*. Wer antike Athleten als „Berufssportler“ oder „Profis“ bezeichnet, ignoriert die Selbstwahrnehmung dieser Gruppe und die antike Terminologie.²¹ Entscheidende Anstöße zur Entideologisierung der Debatte gingen von Harry Pleket aus, der seit den 1970er Jahren in einer Reihe von Aufsätzen die Entwicklung der sozialen Zusammensetzung antiker Athleten nachgezeichnet hat: Während die Agone bis zum 5. Jahrhundert v. Chr. ein Monopol der Begüterten blieben, sind ab dem 4. Jahrhundert v. Chr. zunehmend auch Athleten aus nichtaristokratischen Familien nachweisbar; zu keinem Zeitpunkt der Antike aber zogen sich die sozialen Eliten von der aktiven Beteiligung an sportlichen Wettkämpfen zurück.²²

Sucht man hinsichtlich der Sozialstruktur der Athleten nach Neuentwicklungen in hellenistischer Zeit, so stößt man zunächst auf die Förderung junger Athleten, deren finanzielle Möglichkeiten nicht für ein optimales Training ausreichten. Ptolemaios IV. Philopator soll nach Polybios dafür gesorgt haben, dass ein junger Faustkämpfer, der durch seine Körperkraft herausragte, ein intensives technisches Training erhielt.²³ Doch nicht nur Könige kümmerten sich um sportliche Talente, sondern auch die Poleis. Eine Inschrift aus Ephesos aus der Zeit um 300 v. Chr. überliefert einen Volksbeschluss, gemäß dem die Trainings- und Reisekosten eines hoffnungsvollen jungen Athleten von der Polis übernommen wurden.²⁴ Und schließlich gab es auch private Mäzene, die sich junger Athleten annahmen. Dies bezeugt ein auf das Jahr 257 v. Chr. datierter Brief aus dem Zenon-Archiv, in dem Hierokles, der Vorsteher eines Gymnasions, auf eine Anfrage Zenons antwortete. Zenon hatte sich offenbar nach den Fortschritten eines Knaben namens Pyrrhos erkundigt, der von ihm unterstützt wurde. Hierokles konnte Zenon beruhigen: Pyrrhos' Talent sei nach Aussage des Trainers unverkennbar, er mache gute Fortschritte und werde in Zukunft Siege erringen, deren Ruhm auch auf Zenon fallen werde.²⁵

Es ist auffällig, dass alle drei Formen von Talentförderung zum ersten Mal im frühen Hellenismus belegt sind. Insbesondere die finanzielle Unterstützung der Po-

Mangel, dass sie in der anachronistischen Dichotomie „Amateursport“ versus „Profisport“ gefangen bleibt.

21 Pleket 2004, 79.

22 Pleket 2014b (1974); 1975; 1992; 2004; 2005.

23 Pol. 27, 9, 7.

24 I.Ephesos 2005; vgl. auch I.Ephesos 1415 und 1416. S. dazu Brunet 2003, 227–230; Kyle 2007, 245–246.

25 Der Brief ist in drei Versionen erhalten: P.Cair.Zen. V 59060 + 59061; P.Lond. VII 1941.

lis für junge Athleten und allgemein die Bezahlung von Sporttrainern im Gymnasion aus öffentlichen Mitteln²⁶ wirft die Frage auf, ob sich die Sozialstruktur der Athleten in hellenistischer Zeit wandelte. Eine Antwort könnte nur auf der Grundlage einer sorgfältigen prosopographischen Analyse geliefert werden, für die jetzt mit der Datenbank hellenistischer Athleten (s. Anm. 7) ein entsprechendes Instrument verfügbar ist. Welche Bedeutung der Sport allgemein in der hellenistischen Polis hatte, wird in diesem Band anhand von Ehrendekreten (**Argyriou, Papakonstantinou**), Grabreliefs (**Weber**) und Aufstellungskontexten von Athletenstatuen (**Klauser, Mathys**) behandelt. Die Komplexität der Frage wird daran deutlich, dass die Ergebnisse je nach gewählter Gattung und untersuchten Poleis differieren (**Franchi** zum Sonderfall Sparta).

IV. SPORT UND ETHNIZITÄT

Die Kulturbegegnung zwischen den Griechen und den „Barbaren“ war für Johann Gustav Droysen das konstitutive Merkmal der von ihm erschaffenen Epoche des Hellenismus, und dieses Thema ist nach wie vor in der Forschung aktuell. Eine Analyse der sportlichen Agonistik vermag viel zur Erhellung der komplexen Abgrenzungs-, Annäherungs- und Transferprozesse beizutragen. Offensichtlich ist zunächst ein Differenzdiskurs, denn sportliche Wettkämpfe mit nackten Athleten unter Teilnahme der gesellschaftlichen Eliten galten als Spezifikum der Griechen in Abgrenzung zu den „Barbaren“.²⁷ Während viele Kulte auch Nichtgriechen offenstanden, war die Teilnahme an den Olympischen Spielen auf Griechen beschränkt. Doch ethnische Zugehörigkeit ist bekanntlich eine flexible Größe, und bereits in vorhellenistischer Zeit gab es Diskussionen darüber, wer zur Teilnahme berechtigt sei und wer nicht. Das bekannteste Beispiel ist der Makedonerkönig Alexander I., der laut Herodot seinen Start durchsetzte, indem er auf die argivische Herkunft seines Geschlechts verwies.²⁸

Im Hellenismus wurde die Frage nach der Zugehörigkeit zur griechischen Welt noch komplexer, denn nun herrschten griechische beziehungsweise makedonische Könige über riesige Reiche mit überwiegend nichtgriechischer Bevölkerung. Bei den vielschichtigen Hellenisierungsprozessen, die nicht zwangsläufig mit einer Aufgabe bestehender ethnischer Identitäten einhergingen, spielte der Sport eine zentrale Rolle. In Ägypten und dem Nahen Osten lässt sich beobachten, wie Teile der indigenen Bevölkerung, überwiegend aus der Oberschicht, durch die Einrichtung und den Besuch von Gymnasien ihre Verbundenheit zur griechischen Kultur

26 In der Stiftungsinschrift des Eudemos von Milet (200/199 v. Chr.) wird erwähnt, dass Paidotriben die jungen Athleten zu Wettkämpfen begleiten durften, sofern der Paidonom dies gewährte (Syll.³ 577, Z. 55–59).

27 Nielsen 2007, 12–21, mit Quellenangaben.

28 Hdt. 5, 22, 2.

zeigten.²⁹ **Daubner** dokumentiert die rege sportliche Aktivität in Epirus und Makedonien, den häufig unterschätzten Regionen am nördlichen Rand der griechischen Welt. Eliten verschiedenster Herkunft sahen in der Agonistik eine Möglichkeit, sich in die griechische Welt einzuschreiben, so finden wir unter den hellenistischen Siegern auch den phönizischen Sufeten Diotimos aus Sidon, den numidischen Prinz Mastanabal und Mithridates VI. Eupator, König von Pontos.³⁰ Und nicht zu vergessen ist, dass seit dem späten 3. Jahrhundert v. Chr. auch den Römern die Teilnahme an den panhellenischen Agonen erlaubt war.³¹ Allerdings finden sich römische Sieger weniger in den großen Wettkämpfen als in den kleinen lokalen Agonen. Es handelte sich dabei nicht um Athleten, die eigens aus Italien angereist waren, sondern um in Griechenland ansässige Römer, die durch den Sport ihre Verbundenheit zur Polis, in der sie lebten, ausdrückten.³² Für diese Menschen war der Sport ein Mittel der (Selbst-)Hellenisierung, auf der anderen Seite verwiesen viele Vertreter der römischen Senatsaristokratie auf den Sport, um die Differenz zwischen Römern und Griechen zu konzeptionalisieren.³³

Die Ambivalenz der sportlichen Wettkämpfe im Hinblick auf Integration und Exklusion verdeutlicht eine Anekdote bei Polybios. Dieser berichtet von einem bemerkenswerten Finale im Faustkampf der Olympischen Spiele, wohl des Jahres 216 v. Chr.: Dem als unbesiegbar geltenden Thebaner Kleitomachos, dem überragenden Kampfsportler seiner Generation, stand ein gewisser Aristonikos aus Ägypten gegenüber, ein von Ptolemaios IV. Philopator geförderter, in Griechenland aber noch unbekannter Athlet. Das Publikum habe laut Polybios zunächst den Außenseiter angefeuert, bis sich – in einer kurzen Kampfpause – Kleitomachos mit mahnenden Worten an die Zuschauer gewandt habe,

„was sie sich eigentlich dabei dächten, dass sie für Aristonikos Partei nähmen und ihn nach Kräften moralisch unterstützten; ob sie etwa zweifelten, dass er den Kampf anständig führe, oder vergessen hätten, dass er, Kleitomachos, für den Ruhm der Griechen, Aristonikos für den des Königs Ptolemaios einstehe; ob sie es lieber sehen würden, dass ein Ägypter bei den Olympischen Spielen die Griechen besiege und den Kranz davontrage, oder dass ein Thebaner, ein Boioter als Sieger über alle Männer im Faustkampf ausgerufen werde.“³⁴

29 Bringmann 2004; Habermann 2004. Daubner 2015 zeigt, dass die Anzahl der Gymnasien im Orient viel höher lag als üblicherweise angenommen. In Jerusalem war die Einrichtung eines Gymnasions angeblich der Anlass zu schweren Konflikten zwischen hellenisierten und traditionellen Juden (Makk 1, 14–15).

30 Ebert 1972, Nr. 64; IG II² 2316, Col. II, Z. 42–44; Evangelidis 1927–1928, Nr. 12, Z. 8–15 (aus Chios).

31 Laut Polybios (2, 12, 7–8) waren die Isthmischen Spiele der erste Agon, der Römer zuließ (229/8 v. Chr.).

32 Dies die überzeugende Interpretation des Befundes durch Zoumbaki 2014.

33 Ausführlich dazu Mann 2014 (2002).

34 Pol. 27, 9, 10–12: τί βουλόμενοι παρακαλοῦσι τὸν Ἀριστόνικον καὶ συναγωνίζονται 'κείνω καθ' ὅσον εἰσὶ δυνατοί, πότερον οὐ συνοίδασιν αὐτῷ ποιοῦντι τὰ δίκαια κατὰ τὴν ἀθλησιν ἢ τοῦτ' ἀγνοοῦσι διότι Κλειτόμαχος μὲν ἀγωνίζεται νῦν ὑπὲρ τῆς τῶν Ἑλλήνων δόξης, Ἀριστόνικος δὲ περὶ τῆς Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως. πότερον ἂν οὖν βουληθεῖεν τὸν Ὀλυμπίασι στέφανον Αἰγύπτιον ἀποφέρειν ἄνθρωπον νικήσαντα τοὺς Ἑλληνας, ἢ Θηβαῖον καὶ Βοιωτίον κηρύττεσθαι νικῶντα τῇ πυγμῇ τοὺς ἄνδρας. (Übers. H. Drexler)

Mit diesen Worten habe er einen Stimmungsumschwung erreicht und sei in der Folge vom Publikum so frenetisch angefeuert worden, dass er auf einer Welle von Euphorie zum Sieg getragen worden sei.

Die Historizität der Episode steht hier nicht zur Debatte, sondern die – für Polybios offensichtlich plausible – Thematisierung von griechischer Zugehörigkeit beim olympischen Wettkampf. Über den familiären Hintergrund des Aristonikos besitzen wir keine Informationen, man kann also nicht sagen, ob es sich bei ihm um einen griechischen Kleruchen handelte oder um einen hellenisierten Ägypter. Doch unabhängig davon wird deutlich, dass Kleitomachos bei einem Wettkampf, der eigentlich alle Teilnehmer und Zuschauer an ihre gemeinsame griechische Zugehörigkeit erinnern soll, eine ethnische Trennlinie zieht, zwischen den Zuschauern und ihm auf der einen Seite, seinem Gegner Aristonikos auf der anderen – eine Paradoxie, die durchaus typisch ist für den ethnischen Diskurs in hellenistischer Zeit. Wie zentral der Sport in diesem Themenfeld ist, zeigt der Umstand, dass ein aktueller Sammelband zu Identität und Ethnizität in hellenistischer Zeit eben diese Anekdote als Ausgangspunkt nimmt.³⁵

V. POLITISCHE ENTWICKLUNGEN IN IHRER WIRKUNG AUF DIE AGONISTIK

Neben der Gegenüberstellung „Grieche“ versus „Barbar“ wird in der zitierten Rede des Kleitomachos noch eine zweite Differenz verhandelt: Der Thebaner bezeichnet sich als Bürger einer freien griechischen Polis, während sein ägyptischer Kontrahent für den Ruhm eines Königs kämpfe. Mit dem Verhältnis des Königs zu den griechischen Poleis klingt eine weitere große Frage der Hellenismusforschung an, die heute anders gestellt wird als noch vor 30 Jahren. Nach der damaligen *communis opinio* markierte der Epochenübergang von der Klassik zum Hellenismus das Ende oder zumindest den Niedergang der griechischen Polis, heute hingegen wird nicht mehr bestritten, dass die Polis ihre Bedeutung als dominante Form politischer und sozialer Organisation behielt. Zwar dominierten die Könige die große Politik, da die Poleis deren ökonomischen und militärischen Ressourcen nichts Gleichwertiges entgegensetzen konnten, doch sie waren zugleich auf die Poleis angewiesen, die eine bemerkenswerte Anpassungsleistung an die veränderten Rahmenbedingungen erbrachten.³⁶

John Ma hat das Modell der „peer polity interaction“ auf die hellenistische Welt angewandt und die ritualisierte Kommunikation prinzipiell gleichrangiger Poleis untersucht.³⁷ Die diplomatische Aktivität, welche die Poleis bei der Gründung

35 Freitag – Fündling – Michels 2014, 11–12.

36 Inzwischen sind die Ehrenrettungen der hellenistischen Polis Legion, besonders einflussreich waren die Studien von Gauthier 1993; Gruen 1993; Ma 1999; 2000 und Gehrke 2003. Zur neueren Forschung s. vor allem die aus dem Schwerpunktprogramm „Die hellenistische Polis als Lebensform“ hervorgegangenen Publikationen, z.B. Matthaei – Zimmermann 2015.

37 Ma 2003.

neuer Agone entfalteten, ist eine wesentliche Facette dieser Kommunikation (**van Nijf – Williamson**). Gleichzeitig kann man auf der Ebene der Wettkampfgründungen aber auch die besondere Macht der Könige ablesen. Denn die Kategorie der isolympischen Agone entstand auf die Initiative von Ptolemaios II. Philadelphos: Ein Beschluss des Nesiotenbundes bezeugt die diplomatische Offensive des Königs, den zu Ehren seines Vaters eingerichteten *Ptolemaia* diesen Status zu verleihen, ebenso wie die Bereitwilligkeit der griechischen Poleis, dem nachzugeben.³⁸ Man darf bezweifeln, dass es ohne das hellenistische Königtum und dessen Durchsetzungsmacht zur neuen Kategorisierung gekommen wäre, denn eigentlich war es ein ungeheuerlicher Vorgang, einen neu eingerichteten Agon auf dieselbe Stufe zu stellen wie die berühmten Olympischen Spiele. Hier ist der Einfluss der neuen politischen Konstellation auf die Agonistik unmittelbar ablesbar. Sobald die neue Kategorie aber einmal in der Welt war, zogen die Poleis nach, und die Aushandlung des Status von Wettkämpfen wurde ein wichtiges Thema der griechischen Diplomatie.

Ein anderes zentrales Thema der hellenistischen Politik ist das Streben der Könige nach Legitimität. In diesem Zusammenhang diente die Agonistik als Feld, auf dem Sieghaftigkeit unter Beweis gestellt werden konnte, gleichsam als Alternative oder Ergänzung zu militärischen Siegen.³⁹ Allerdings sind deutliche Unterschiede zwischen den einzelnen Dynastien erkennbar: Die Ptolemäer waren bei den hippischen Disziplinen der panhellenischen Agone höchst erfolgreich, im 3. Jahrhundert v. Chr. geradezu dominant, und es fällt auf, dass nicht nur Könige selbst, sondern auch deren Höflinge, Frauen und sogar Mätressen Siege errangen (dazu **Kainz, Cazzadori**). Auch die Attaliden schickten erfolgreiche Gespanne zu den Wettkämpfen, während beispielsweise Antigoniden und Seleukiden sich allem Anschein nach zurückhielten.⁴⁰ Dies ist erklärungsbedürftig, hier bietet die Agonistik einen Ansatzpunkt, um die Unterschiede in der Repräsentation hellenistischer Könige zu untersuchen.

Neben den Königen und den Poleis sind die Bundesstaaten eine wichtige Struktur in der hellenistischen Politik. Alle vier Agone der *periodos* kamen im Hellenismus zeitweise unter die Kontrolle von Bundesstaaten, aber wie Klaus Freitag aufgezeigt hat, kam es nicht zu einer politischen Instrumentalisierung der Wettkämpfe, deren panhellenischer Charakter änderte sich nicht.⁴¹ **Scharff** kann für Thessalien herausarbeiten, dass bei der Selbstdarstellung agonistischer Sieger die Ethnos-Identität gegenüber der Polis-Identität an Bedeutung gewann.

Zu guter Letzt sei noch erwähnt, dass sich die agonistische Bedeutung einzelner Regionen in hellenistischer Zeit markant verschob. Zu den ‚Absteigern‘ zählen vor allem Sizilien und Süditalien. Kamen von dort bis zum 5. Jahrhundert v. Chr. nicht

38 IG XII 7, 506, Z. 22–23: ἀγῶνα τίθησιν ἰσολύμπιον γυμνικῶν καὶ / μουσικῶν καὶ ἵππικῶν. Vgl. dazu die knappen Ausführungen von Ma 2003, 25–26.

39 Grundlegend zur Sieghaftigkeit als Merkmal des hellenistischen Königtums Gehrke 2013 (1984).

40 Von den Seleukiden ist nur der Usurpator Alexander Balas als Sieger bei den Panathenäen plausibel gemacht worden (IG II² 2317, Z. 36–37, 47–48.).

41 Freitag 2013.

nur zahlreiche Sieger, sondern auch wichtige Innovationen bezüglich des athletischen Trainings und der Repräsentation agonistischer Erfolge,⁴² so spielen diese Regionen in der hellenistischen Agonistik keine nennenswerte Rolle mehr. Eine sportliche Großmacht wird hingegen Ägypten: Von dort kommen nicht nur zahlreiche Sieger,⁴³ dort wird auch der erste isolympische Agon installiert; auch hinsichtlich der literarischen und bildlichen Darstellung von Sport ist Alexandria das Zentrum der Innovation. Zu den ‚Aufsteigern‘ gehört außerdem Kleinasien, sowohl hinsichtlich der Anzahl der Agone als auch hinsichtlich der Präsenz in den Siegerlisten. Ebenso ist die wichtige Neuerung, talentierte Athleten aus Mitteln der Polis zu fördern, zuerst für Ephesos nachweisbar. Ungeachtet dieses Bedeutungsgewinns Ägyptens und Kleinasiens bleiben die traditionellen Agone im griechischen Mutterland die wichtigsten Wettkämpfe.

VI. FAZIT

Die mit dem Alexanderzug, der Ausweitung des griechischen Horizonts und der Entstehung des hellenistischen Königtums einhergehenden Veränderungen schlugen sich unmittelbar in der Agonistik nieder, die Gründung der polisübergreifenden Athletenverbände markiert eine wichtige Zäsur zwischen Hellenismus und römischer Kaiserzeit. Der „Hellenismus“ ist somit aus sporthistorischer Perspektive nicht lediglich eine künstliche, aus politischen Entwicklungen abgeleitete Epoche, sondern weist spezifische Epochenmerkmale auf, ohne dass darüber die Kontinuitäten vergessen werden sollten. Zu allen großen Fragen der Hellenismusforschung vermag eine Analyse der sportlichen Wettkämpfe wesentlich beizutragen. Der vorliegende Band kann die sich stellenden Fragen nicht vollständig abarbeiten, dies ist auch nicht das Ziel gewesen. Vielmehr handelt es sich um den Versuch, die Bedeutung der Thematik für die interdisziplinäre altertumswissenschaftliche Forschung aufzuzeigen.

BIBLIOGRAPHIE

- Bohne, A. (2011), *Bilder vom Sport. Untersuchungen zur Ikonographie römischer Athleten-Darstellungen*, Hildesheim.
- Bringmann, K. (2004), *Gymnasion und griechische Bildung im Nahen Osten*, in: D. Kah – P. Scholz (Hgg.), *Das hellenistische Gymnasion*, Berlin, 323–333.
- Brunet, S. (2003), *Olympic Hopefuls from Ephesos*, *Journal of Sport History* 30, 219–235.
- Bugh, G.R. (Hg.) (2006), *The Cambridge Companion to the Hellenistic World*, Cambridge.
- Daehner, J.M. – Lapatin, K. (Hgg.) (2015), *Power and Pathos: Bronze Sculpture of the Hellenistic World*, Los Angeles, CA.
- Daubner, F. (2015), *Gymnasia: Aspects of a Greek Institution in the Hellenistic and Roman Near East*, in: M. Blömer – A. Lichtenberger – R. Raja (Hgg.), *Religious Identities in the Levant from Alexander to Muhammed. Continuity and Change*, Turnhout, 33–46.

42 Mann 2001, 164–191, 236–291.

43 Remijsen 2009.

- Ebert, J. (1972), Griechische Epigramme auf Sieger an gymnischen und hippischen Agonen, Berlin.
- Erskine, A. (Hg.) (2003), *A Companion to the Hellenistic World*, Oxford.
- Evangelidis, D. (1927–1928), *Ἐπιγραφαὶ ἐκ Χίου*, AD 11, 23–33
- Freitag, K. (2013), Die panhellenischen Heiligtümer und die griechischen Bundesstaaten in hellenistischer Zeit, in: N. Birgalias et al. (Hgg.), *War – Peace and Panhellenic Games / Πόλεμος – ειρήνη και πανελλήνιοι Αγώνες*, Athens, 131–148.
- Freitag, K. – Fündling, J. – Michels, C. (2014), Hellenicity ohne Hellenen? Eine Einleitung in die Thematik, in: K. Freitag – C. Michels (Hgg.), *Athen oder Alexandria? Aspekte von Identität und Ethnizität im hellenistischen Griechenland*, Köln et al., 7–18.
- Fröhlich, P. (2013), Les groupes du gymnase d'Iasos et les presbytéroï dans les cités à l'époque hellénistique, in: P. Fröhlich – P. Hamon (Hgg.), *Groupes et associations dans les cités grecques (IIIe siècle av. J.-C.–IIe siècle ap. J.-C.)*, Genève, 59–111.
- Gardiner, N.E. (1930), *Athletics of the Ancient World*, Oxford.
- Gauthier, P. (1993), Les cités hellénistiques, in: M.H. Hansen (Hg.), *The Ancient Greek City-state*, Copenhagen, 211–231.
- Gauthier, P. (1995), Notes sur le rôle du gymnase dans les cités hellénistiques, in: M. Wörle – P. Zanker (Hgg.), *Stadt und Bürgerbild im Hellenismus*, München, 1–11.
- Gehrke, H.-J. (2003), Bürgerliches Selbstverständnis und Polisidentität im Hellenismus, in: K.-J. Hölkeskamp et al. (Hgg.), *Sinn (in) der Antike. Orientierungssysteme, Leitbilder und Wertkonzepte im Altertum*, Mainz, 225–254.
- Gehrke, H.-J. (2013), The Victorious King: Reflections on the Hellenistic Monarchy, in: N. Luraghi (Hg.), *The Splendors and Miseries of Ruling Alone. Encounters with Monarchy from Archaic Greece to the Hellenistic Mediterranean*, Stuttgart, 73–98 (= *Der siegreiche König. Überlegungen zur hellenistischen Monarchie*, AKG 64, 1982, 247–277).
- Golden, M. (2008), *Greek Sport and Social Status*, Austin, TX.
- Gouw, P. (2009), Griekse atleten in de Romeinse Keizertijd 31 v. Chr.–400 n. Chr., Amsterdam.
- Gruen, E.S. (1993), The Polis in the Hellenistic World, in: R.M. Rosen – J. Farrell (Hgg.), *Nomodeiktos. Greek Studies in Honor of Martin Ostwald*, Ann Arbor, MI, 339–354.
- Guggisberg, M. (1993), Eine hellenistische Ringergruppe aus Argos, BCH 117, 547–563.
- Habermann, W. (2004), Gymnasien im ptolemäischen Ägypten – eine Skizze, in: D. Kah – P. Scholz (Hgg.), *Das hellenistische Gymnasium*, Berlin, 335–348.
- Harris, H.A. (1972), *Sport in Greece and Rome*, Ithaca, NY.
- Hose, M. (2015), Hippika (71–88), in: B. Seidensticker – A. Stähli – A. Wessels (Hgg.), *Der Neue Poseidipp. Text – Übersetzung – Kommentar*, Darmstadt, 283–317.
- Kah, D. – Scholz, P. (Hgg.) (2004), *Das hellenistische Gymnasium*, Berlin.
- König, J. (2005), *Athletics and Literature in the Roman Empire*, Cambridge.
- Kunze, C. (2002), Zum Greifen nah. Stilphänomene in der hellenistischen Skulptur und ihre inhaltliche Interpretation, München.
- Kyle, D.G. (2007), *Sport and Spectacle in the Ancient World*, Malden, MA.
- Lämmer M. (Hg.) (1998), *Agonistik in der römischen Kaiserzeit*, Sankt Augustin.
- Langenfeld, H. (2009), Der Hellenismus als Epoche der Sportgeschichte, in: J.-F. Eckholdt – M. Sigismund – S. Sigismund (Hgg.), *Geschehen und Gedächtnis. Die hellenistische Welt und ihre Wirkung. Festschrift für Wolfgang Orth zum 65. Geburtstag*, Berlin, 177–199.
- Ma, J. (1999), *Antiochos III and the Cities of Western Asia Minor*, Oxford.
- Ma, J. (2000), Fighting Poleis of the Hellenistic World, in: H. van Wees (Hg.), *War and Violence in Ancient Greece*, London, 337–376.
- Ma, J. (2003), Peer Polity Interaction in the Hellenistic Age, P&P 180, 9–39.
- Mann, C. (2001), *Athlet und Polis im archaischen und frühklassischen Griechenland*, Göttingen.
- Mann, C. (2014), Greek Sport and Roman Identity: the *certamina athletarum* at Rome, in: T.F. Scanlon (Hg.), *Sport in the Greek and Roman Worlds, II: Greek Athletic Identities and Roman Sports and Spectacle*, Oxford, 151–181 (= *Griechischer Sport und römische Identität: die certamina athletarum in Rom*, Nikephoros 15, 2002, 125–158).

- Matthaei, A. – Zimmermann, M. (Hgg.) (2015), *Urbane Strukturen und bürgerliche Identität im Hellenismus*, Heidelberg.
- Newby, Z. (2005), *Greek Athletics in the Roman World: Victory and Virtue*, Oxford.
- Nielsen, T.H. (2007), *Olympia and the Classical Hellenic City-State Culture*, Copenhagen.
- Pleket, H.W. (1975), Games, Prizes, Athletes and Ideology. Some Aspects of the History of Sport in the Greco-Roman World, *Stadion* 1, 49–89.
- Pleket, H.W. (1978), Sport und Leibesübungen in der griechischen Welt des hellenistisch-römischen Zeitalters, in: H. Überhorst (Hg.), *Geschichte der Leibesübungen, II: Leibesübungen und Sport in der Antike: bei den frühen Reitervölkern, im klassischen Griechenland, bei den Etruskern, in der römischen Antike, in der hellenistischen Zeit, im Frühchristentum*, Berlin, 280–311.
- Pleket, H.W. (1992), The Participants in the Ancient Olympic Games: Social Background and Mentality, in: W. Coulson – H. Kyrieleis (Hgg.), *Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games*, Athens, 147–152.
- Pleket, H.W. (2004), Einige Betrachtungen zum Thema ‚Geld‘ und ‚Sport‘, *Nikephoros* 17, 77–89.
- Pleket, H.W. (2005), Athleten im Altertum: Soziale Herkunft und Ideologie, *Nikephoros* 18, 151–163.
- Pleket, H.W. (2014a), Sport in Hellenistic and Roman Asia Minor, in: P. Christesen – D.G. Kyle (Hgg.), *A Companion to Sport and Spectacle in Greek and Roman Antiquity*, Malden, MA – Oxford, 364–375.
- Pleket, H.W. (2014b), On the Sociology of Ancient Sport, in: T.F. Scanlon (Hg.), *Sport in the Greek and Roman Worlds, II: Greek Athletic Identities and Roman Sports and Spectacle*, Oxford, 29–81 (= *Zur Soziologie des antiken Sports*, *MNIR* 36, 1974, 57–87).
- Pritchard, D. (2012), Public Honours for Panhellenic Sporting Victors in Democratic Athens, *Nikephoros* 25, 209–220.
- Remijsen, S. (2009), Challenged by Egyptians: Greek Sports in the Third Century BC, in: Z. Papa-konstantinou (Hg.), *Sport in the Cultures of the Ancient World: New Perspectives*, London – New York, NY, 98–123.
- Remijsen, S. (2011), The So-Called „Crown-Games“: Terminology and Historical Context of the Ancient Categories for Agones, *ZPE* 177, 97–109.
- Remijsen, S. (2015), *The End of Greek Athletics in Late Antiquity*, Cambridge.
- Robert, L. (1984), Discours d’ouverture, in: *Actes du VIIIe Congrès international d’epigraphie grecque et latine*, 3–9 Octobre 1982, I, Athènes, 35–45.
- Robert, L. (1989), Sur des inscriptions d’Éphèse. Fêtes, athlètes, empereurs, épigrammes, in: L. Robert, *Opera Minora Selecta*, V, Amsterdam, 347–424.
- Schmitt, H.H. (Hg.) (2005), *Lexikon des Hellenismus*, Wiesbaden.
- Slater, W.J. – Summa, D. (2006), Crowns at Magnesia, *GRBS* 46, 275–299.
- Stewart, A. (2014), *Art in the Hellenistic World: an Introduction*, Cambridge.
- Weber, G. (Hg.) (2007), *Kulturgeschichte des Hellenismus: von Alexander dem Großen bis Kleopatra*, Stuttgart.
- Young, D.C. (1984), *The Olympic Myth of Greek Amateur Athletics*, Chicago, IL.
- Young, D.C. (1988), How the Amateurs Won the Olympics, in: W.J. Raschke (Hg.), *The Archaeology of the Olympics*, Madison, WI, 55–75.
- Zoumbaki, S. (2014), Römer und die griechischen Agone: Einstellung und Teilnahme, in: K. Harter-Uibopuu – T. Kruse (Hgg.), *Sport und Recht in der Antike*, Wien, 195–216.